

## ПРОТОКОЛ № 2

На 19.02.2019г. в 10.00 часа в Заседателната зала в сградата на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, град София, ж.к. „Младост“ № 4, ул. Бъднина № 17, се събра комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за избор на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община“, открита с Решение № 42/17.01.2019г. на Директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, публикувано на интернет страницата на Възложителя: <http://dg188.info/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B0>, и на АОП: [http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337), назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и чл. 51 от ППЗОП със Заповед № 60/08.02.2019г. на Директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, в следния състав:

**Председател:** (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД;

**Членове:**

1. (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД;
2. (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД;
3. (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД;
4. (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Председателят на комисията откри заседанието и уведоми останалите, че на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратил Протокол № 1/08.02.2019г. до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, който е получен от участниците, както следва:

Поре ден №	Име на участник	Дата на получаване	Забележки
1.	„АЛЛУР“ ООД	13.02.2019г.	
2.	„ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД	12.02.2019г.	

В срока по чл. 54, ал. 9, изр. първо от ППЗОП участникът в процедурата „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е подало допълнителни документи, както следва:

Поре ден №	Име на участник	Вх. №	Забележки
1.	„ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД	13 от 14.02.2019г.	

В изпълнение на разпоредбата по чл. 54. ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1) Допълнителни документи към Оферта вх. № 9/07.02.2019г., подадена от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че са представени следните допълнителни документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД – Образец 1 – 1 брой, оригинал;

След внимателно и обстойно разискване на представените от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗПЗ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че с участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Предвид на изложеното, комисията с единодушно съгласие

**РЕШИ:**

**Допуска до по-нататъшно участие в публичното състезание участника „АЛЛУР“ ООД.**

**Допуска до по-нататъшно участие в публичното състезание участника „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД.**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите, описана в Документацията на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към проверка на съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

**ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ:**

Пореден №	Име на участник
1.	„АЛЛУР“ ООД
2.	„ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД

1) Техническо предложение от „АЛЛУР“ ООД:

Участникът „АЛЛУР“ ООД е представил Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно Образец № 6; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 7; Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 8; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 9; Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка; Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка; Предложение относно управление на критични точки.

Участникът е представил Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка, в което подробно е посочил вид, марка, производител, качество, разфасовка/опаковка, снимкови данни и други на български език, както и линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, от която е видна изискуемата информация.

Участникът е представил предложение относно управление на критичните точки, в което са идентифицирани потенциални критични точки при изпълнение на договора; извършена е оценка, свързана с вероятността от настъпване на критичната точка, като са предложени мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на критичните точки и мерки за преодоляване на последиците при настъпването. Разгледани са идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява през време на изпълнение на поръчката, а именно: а. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите; б. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка; в. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.

Комисията установи, че представеното от Участника „АЛЛУР“ ООД техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и условията на възложителя, поради което и с единодушно съгласие

РЕШИ:

**Допуска до по-нататъшно участие в публичното състезание участника „АЛЛУР“ ООД.**

2) Техническо предложение от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД:

Участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно Образец № 6; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 7; Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 8; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 9;

Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка; Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка; Предложение относно управление на критични точки.

Участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е представил Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка, в което са посочени производители и линкове за предлаганите продукти само за част от хранителните продукти, предмет на поръчката, а именно: пилешко месо – пилета, филе, бутчета и др. подобни, свинско месо, телешко, агнешко, кайма, колбаси – сурово-сушени и варено-пушени и др. подобни, мляко и млечни произведения, плодове и зеленчуци, консерви, сокове, лютеница, нектари, сосове и др. подобни, хляб и хлебни изделия, замразени зеленчуци, риба и рибни продукти. Линкът за предлаганите продукти на „ДЕЛИВЪРИ ФРУТ“ ООД не отваря предлагани артикули и не става ясно какви плодове и зеленчуци предлага този производител. В предложението липсва посочване на производители на останалите хранителни продукти, подробно описани в документацията на обществената поръчка и в техническата спецификация, а именно: всички артикули по позиция № 1; артикулите по позиция № 2, №№ 1-3; артикулите по позиция № 4, №№ 4, 10, 11, 12; артикулите по позиция № 5, № 6 и 11; артикулите по позиция № 6, №№ 1, 9, 17, 19, 20, 21, 24; В предложението липсва посочване на марки за видовете хранителни продукти, подробно описани в документацията на обществената поръчка и в техническата спецификация.

Участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е представил предложение относно управление на критичните точки, в което са идентифицирани потенциални критични точки при изпълнение на договора; не е извършена оценка, свързана с вероятността от настъпване на критичната точка, предложени са мерки и възможности за предотвратване и преодоляване на последиците при извънредни ситуации и непредвидени обстоятелства. Разгледани са рискови критични точки с висока степен на възможност за поява през време на изпълнение на поръчката, а именно: а. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите; б. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка; в. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.

Комисията установи, че представеното от Участника „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД техническо предложение не е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и условията на възложителя. Възложителят е поставил изрично условие за посочване на марка и производител на хранителните продукти, с цел участниците да докажат качеството и произхода на продуктите, които ще доставят, което изискване е задължително при доставката на хранителни продукти за деца от ниска възрастова група. Комисията счита, че непосочването на производител и марка е съществено нарушение при изготвяне на техническото предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката от Възложителя, поради което и с единодушно съгласие

РЕШИ:

**Не допуска до по-нататъшно участие в публичното състезание участника „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД.**

**На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.**

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно одобрената методика: Офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка – „КО“.

За „икономически най-изгодна“ се определя тази Оферта, която има най-висока Комплексна оценка.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Оценките по показателите за оценка, разписани в настоящата методика, се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

• П1 е оценката на показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – с тежест 30 точки

• П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ с тежест 70 точки

**Определяне на оценките по отделните показатели:**

**I. П1 е оценката на показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“**

**Технически показател (ТП) – включващ управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на обществената поръчка, максимална възможна оценка 30 точки.**

**Оценката по този показател се формира на база: изготвени и предложени от участниците технически предложения за управление и оценка на идентифицираните от Възложителя критични точки и мерки за предотвратяването им.**

Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката	Брой точки (максимум 30)
Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката: 1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите; 2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка; 3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци; Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:	

<p><i>В техническото предложение на участника е обърнато задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></p> <p><i>-Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка;</i></p> <p><i>-Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности,</i></p>	
<p><i>В техническото предложение е обърнато внимание на всяка една от „критичните точки“, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i></p> <p><i>-Не е оценена степента на влияние и/или вероятността за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани.</i></p> <p><i>-Предложенията от Участника мерки имат формален и/или пожелателен характер и/или липсва конкретика и обвързаност със спецификата на настоящата поръчка</i></p>	
<p><i>В техническото предложение на Участника е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i></p> <p><i>-Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/ управление на една или няколко от посочените от Възложителя критични точки. Участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им.</i></p>	10

*За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения, следва да се тълкуват, както следва:*

- \*Адекватен–напълно съответстващ, отговарящ на нуждите и очакванията.*
- \*Ефективен–в най-общ смисъл показва съотношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Процес, в който се постигат добри резултати. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.*
- \*Конкретни–точно определени ясни действия.*
- \*Задълбочено–достигане до същността на проблема, във в следствие на обстойно проучване.*

Комисията установи, че в техническото предложение на участника „АЛЛУР“ ООД е обърнато задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки, като участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка. Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.

**Въз основа на гореописаните констатации комисията, с единодушно съгласие, постави оценка на Техническото предложение на „АЛЛУР“ ООД по Показател П1 - 30 точки.**

Предвид горното, комисията с единодушно съгласие

**РЕШИ:**

**Допуска до отваряне на ценовата оферта участника „АЛЛУР“ ООД.**

След извършване на горепосочените действия, комисията с единодушно съгласие реши, откритото заседание по отваряне на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ да се проведе на 22.02.2019г. от 14 часа в Заседателната зала в сградата на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, град София, ж.к. „Младост“ № 4, ул. Бъднина № 17, за което членовете на комисията възложиха на Председателя на комисията да публикува в профила на купувача съобщение на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не по-късно от 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 и сл. от ППЗОП.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликовете с офертите на участниците се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, като ключът остава на съхранение при председателя на комисията.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**Членове:**

**1.** (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**2.** (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**3.** (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**4.** (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Дата на съставяне на протокола: 19.02.2019г.