

**УТВЪРЖДАВАМ!**

(подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**ДОКЛАД**

**По чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП**

от комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за избор на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община”, открита с Решение № 42/17.01.2019г. на Директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, публикувано на интернет страницата

на

Възложителя:

<http://dg188.info/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B0>, и на АОП:

[http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337), назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и чл. 51 от ППЗОП със Заповед № 60/08.02.2019г. на Директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, в следния състав:

**Председател:** (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД;

**Членове:**

**1.** (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД;

**2.** (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД;

**3.** (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД;

**4.** (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,**

В периода 08-22.02.2019г. настоящата комисия извърши подбор на участниците, разглежда, оцени и класира офертите участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община”, открита с Решение № 42/17.01.2019г. на Директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, публикувано на интернет страницата

на

Възложителя:

<http://dg188.info/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B0>, и на АОП:

[http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337)

[http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337)

Съставът на комисията бе променен като членът на комисията – (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД бе заменена от резервния член – (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

На 08.02.2019г., в изпълнение на разпоредбата по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община на Председателя на комисията са предадени 2 броя оферти, за което е съставен протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, а именно:

Поре ден №	Подател на офертата	Входящ номер	Дата и час на получаване	Забележки
1.	„АЛЛУР“ ООД	8/07.02.2019г	07.02.2019г. 14.29 часа	
2.	„ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД	9/07.02.2019г	07.02.2019г. 14.53 часа	

Офертите бяха постъпили в срок, запечатани в непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. След като бе прочетен списъка с подадените оферти, всички членове на комисията декларираха писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1) Оферта вх. № 8/07.02.2019г., подадена от „АЛЛУР“ ООД.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, и оповести нейното съдържание:

1. Опис на представените документи, съгласно Образец № 1 към настоящата документация, подписан от участника – 1 брой, оригинал;

2. Информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Образец № 2);

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Образец № 3);

4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (по образец № 4).

5. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно Образец № 6;

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 7;

7. Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 8;

8. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 9;

9. Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка, в която се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, разфасовка/опаковка

и снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, от която е видна изискуемата информация;

10. Предложение относно управление на критични точки. За всяка една от дефинираните от Възложителя критични точки, участникът трябва да разгледа като минимум в своето предложение: аспекти/сфери/области на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; да оцени вероятността от настъпване на критичната точка; мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на критичните точки и мерки за преодоляване на последиците при настъпването.

11. Декларация съгласие за обработка на лични данни – Образец № 11.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията, а именно: (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД, (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД, (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2) Оферта вх. № 9/07.02.2019г., подадена от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, и оповести нейното съдържание:

1. Опис на представените документи, съгласно Образец № 1 към настоящата документация, подписан от участника – 1 брой, оригинал;

2. Информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Образец № 2);

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Образец № 3);

4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (по образец № 4).

5. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (по образец № 5).

6. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно Образец № 6;

7. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 7;

8. Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 8;

9. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 9;

10. Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка, в която се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, разфасовка/опаковка и снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, от която е видна изискуемата информация;

11. Предложение относно управление на критични точки. За всяка една от дефинираните от Възложителя критични точки, участникът трябва да разгледа като минимум в своето предложение: аспекти/сфери/области на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; да оцени вероятността от настъпване на критичната точка; мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на критичните точки и мерки за преодоляване на последиците при настъпването.

12. Декларация съгласие за обработка на лични данни – (Образец № 11).

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията, а именно: (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД, (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД, (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**С извършване на гореописаните действия в 15.10 часа приключи публичната част на заседанието на комисията.**

**Б)** На 08.02.2019г. комисията в пълен състав, на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП продължи своята работа в закрито заседание, като прегледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като установи следното:

1) Оферта вх. № 8/07.02.2019г., подадена от „АЛЛУР“ ООД:

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията констатира, че „АЛЛУР“ ООД е представило всички необходими документи и отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2) Оферта вх. № 9/07.02.2019г., подадена от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи следните несъответствия и/или липса на информация:

Участникът е представил електронен носител (диск), върху който е посочено, че съдържа еЕЕОДП. Комисията, след сериозни технически затруднения, дължащи се на формата на представения диск, констатира, че в същия не се съдържа никаква информация.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

2.1. Да се представи в подходящ електронен формат нов еЕЕДОП на „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД.

Документът да бъде представен на адрес: град София, ж.к. „Младост“ № 4, ул. Бъднина № 17, Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община.

Допълнителните документи да се представят на комисията в запечатан плик с посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Протокол № 1 се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 19.02.2019 година се проведе ново заседание на комисията. Председателят на комисията откри заседанието и уведоми останалите, че на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратил Протокол № 1/08.02.2019г. до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, който е получен от участниците, както следва:

Поре ден №	Име на участник	Дата на получаване	Забележки
1.	„АЛЛУР“ ООД	13.02.2019г.	
2.	„ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД	12.02.2019г.	

В срока по чл. 54, ал. 9, изр. първо от ППЗОП участникът в процедурата „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е подало допълнителни документи, както следва:

Поре ден №	Име на участник	Вх. №	Забележки
1.	„ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД	13 от 14.02.2019г.	

В изпълнение на разпоредбата по чл. 54. ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1) Допълнителни документи към Оферта вх. № 9/07.02.2019г., подадена от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че са представени следните допълнителни документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД – Образец 1 – 1 брой, оригинал;

След внимателно и обстойно разискване на представените от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗПЗ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че с участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Предвид на изложеното, комисията с единодушно съгласие

РЕШИ:

**Допуска до по-нататъшно участие в публичното състезание участника „АЛЛУР“ ООД.**

**Допуска до по-нататъшно участие в публичното състезание участника „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД.**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите, описана в Документацията на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към проверка на съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

#### ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ:

Пореден №	Име на участник
1.	„АЛЛУР“ ООД
2.	„ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД

#### 1) Техническо предложение от „АЛЛУР“ ООД:

Участникът „АЛЛУР“ ООД е представил Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно Образец № 6; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 7; Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 8; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 9; Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка; Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка; Предложение относно управление на критични точки. Участникът е представил Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка, в което подробно е посочил вид, марка, производител, качество, разфасовка/опаковка, снимкови данни и други на български език, както и линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, от която е видна изискуемата информация.

Участникът е представил предложение относно управление на критичните точки, в което са идентифицирани потенциални критични точки при изпълнение на договора; извършена е оценка, свързана с вероятността от настъпване на критичната точка, като са предложени мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на критичните точки и мерки за преодоляване на последиците при настъпването. Разгледани са идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява през време на изпълнение на поръчката, а именно: а. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите; б. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка; в. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.

Комисията установи, че представеното от Участника „АЛЛУР“ ООД техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и условията на възложителя, поради което и с единодушно съгласие

РЕШИ:

**Допуска до по-нататъшно участие в публичното състезание участника „АЛЛУР“ ООД.**

2) Техническо предложение от „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД:

Участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно Образец № 6; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 7; Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 8; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 9; Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка; Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка; Предложение относно управление на критични точки.

Участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е представил Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка, в което са посочени производители и линкове за предлаганите продукти само за част от хранителните продукти, предмет на поръчката, а именно: пилешко месо – пилета, филе, бутчета и др. подобни, свинско месо, телешко, агнешко, кайма, колбаси – сурово-сушени и варено-пушени и др.подобни, мляко и млечни произведения, плодове и зеленчуци, консерви, сокове, лютеница, нектари, сосове и др.подобни, хляб и хлебни изделия, замразени зеленчуци, риба и рибни продукти. Линкът за предлаганите продукти на „ДЕЛИВЪРИ ФРУТ“ ООД не отваря предлагани артикули и не става ясно какви плодове и зеленчуци предлага този производител. В предложението липсва посочване на производители на останалите хранителни продукти, подробно описани в документацията на обществената поръчка и в техническата спецификация, а именно: всички артикули по позиция № 1; артикулите по позиция № 2, №№ 1-3; артикулите по позиция № 4, №№ 4, 10, 11, 12; артикулите по позиция № 5, № 6 и 11; артикулите по позиция № 6, №№ 1, 9, 17, 19, 20, 21, 24; В предложението липсва посочване на марки за видовете хранителни продукти, подробно описани в документацията на обществената поръчка и в техническата спецификация.

Участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД е представил предложение относно управление на критичните точки, в което са идентифицирани потенциални критични точки при изпълнение на договора; не е извършена оценка, свързана с вероятността от настъпване на критичната точка, предложени са мерки и възможности за предотвратване и преодоляване на последиците при извънредни ситуации и непредвидени обстоятелства. Разгледани са рисковите критични точки с висока степен на възможност за поява през време на изпълнение на поръчката, а именно: а. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите; б. Ненавременна реакция при рекламата или допълнителна заявка; в. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.

Комисията установи, че представеното от Участника „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД техническо предложение не е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и условията на възложителя. Възложителят е поставил изрично условие за посочване на марка и производител на хранителните продукти, с цел участниците да докажат качеството и произхода на продуктите, които ще доставят, което изискване е задължително при доставката на хранителни продукти за деца от ниска възрастова група. Комисията счита, че непосочването на производител и марка е съществено нарушение при изготвяне на техническото предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката от Възложителя, поради което и с единодушно съгласие

РЕШИ:

**Не допуска до по-нататъшно участие в публичното състезание участника „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД.**

**На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участникът „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.**

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно одобрената методика: *Офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка – „КО“.*

*За „икономически най-изгодна“ се определя тази Оферта, която има най-висока Комплексна оценка. Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.*

*Оценките по показателите за оценка, разписани в настоящата методика, се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.*

*Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:*

$$КО = П1 + П2,$$

*където:*

- *П1 е оценката на показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – с тежест 30 точки*
- *П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ с тежест 70 точки*

*Определяне на оценките по отделните показатели:*

*I. П1 е оценката на показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“*

*Технически показател (ТП) – включващ управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на обществената поръчка, максимална възможна оценка 30 точки. Оценката по този показател се формира на база: изготвени и предложени от участниците технически предложения за управление и оценка на идентифицираните от Възложителя критични точки и мерки за предотвратяването им.*

<i>Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката</i>	<i>Брой точки (максимум 30)</i>
--	---------------------------------



<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите;</li> <li>2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка;</li> <li>3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци;</li> </ol> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>	
---	--

<p>В техническото предложение на участника е обърнато задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка;</li> <li>-Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.</li> </ul>	30
---	----

<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всяка една от „критичните точки“, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Не е оценена степента на влияние и/или вероятността за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани.</li> <li>-Предложенията от Участника мерки имат формален и/или пожелателен характер и/или липсва конкретика и обвързаност със спецификата на настоящата поръчка.</li> <li>-Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респ. последиците от настъпването им.</li> </ul>	20
---	----

<p>В техническото предложение на Участника е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/ управление на една или няколко от посочените от Възложителя критични точки. Участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им;</li> <li>-Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</li> </ul>	10
--	----

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения, следва да се тълкуват, както следва:

\*Адекватен – напълно съответстващ, отговарящ на нуждите и очакванията.

\*Ефективен – в най-общ смисъл показва съотношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Процес, в който се постигат добри резултати. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.

\*Конкретни – точно определени ясни действия.

\*Задълбочено – достигане до същността на проблема, във в следствие на обстойно проучване.

Комисията установи, че в техническото предложение на участника „АЛЛУР“ ООД е обърнато задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки, като участникът е

отчет всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието й върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка. Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.

**Въз основа на гореописаните констатации комисията, с единодушно съгласие, постави оценка на Техническото предложение на „АЛЛУР“ ООД по Показател П1 - 30 точки.**

Предвид горното, комисията с единодушно съгласие

РЕШИ:

**Допуска до отваряне на ценовата оферта участника „АЛЛУР“ ООД.**

На 19.02.2019г. на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на профила на купувача бе публикувано съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

На 22.02.2019г. се проведе заседание на комисията, на което бе извършено следното:

Председателят на комисията откри заседанието и уведоми останалите, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД няма да бъде отворено, тъй като офертата му не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3, изр. 3 от ППЗОП Комисията обяви резултати от оценяването на офертите по показател „Техническо предложение“ на допуснатите участници:

Пореден №	Име на участник	Оценка техническо предложение в брой точки	Забележки
1.	„АЛЛУР“ ООД	30	

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите на допуснатите кандидати по показател „Техническо предложение“, Председателят на комисията покани представителите на участниците да разгледат внимателно целостта на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, с оглед липсата на съмнения за тяхната ненарушеност. За „АЛЛУР“ ООД – присъства Управителя (три имена) заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД, за „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД – не присъства представител. След като такива не бяха изразени, комисията пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и публично обяви ценовите предложения в лева без включен ДДС по отделните финансови показатели, както следва:

Пореден №	Име на участник	Предлагана цена „процент“ от осреднените цени на едро на хранителните продукти и за плодове и зеленчуци първо и екстра качество, в съответствие с изискванията на общия стандарт и специфичните стандарти за предлагане на пазара, определени в Приложение I, част А и Б на Регламент ЕО 543/2011г. за град София, съгласно бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ООД гр. София	Забележки
1.	„АЛЛУР“ ООД	96%	

**С извършване на гореописаните действия в 14.10 часа приключи публичната част на заседанието на комисията.**

Б) Комисията продължи с внимателно и детайлно разглеждане на ценовото предложение и констатира, че участникът „АЛЛУР“ ООД е представил същото по образца, приложен към Документацията за участие, след което пристъпи към извършване на проверка по чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че не са налице необичайно благоприятни фактори по смисъла на чл. 72 от ЗОП и продължи своята работа по оценка по показател „Предлагана цена“, съобразно методиката за оценяване, посочена в документацията за участие, а именно:

**Оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката**

Оценява се направеното от участника ценово предложение –максимална възможна оценка 70 точки.

Участниците, определят цената в офертата като „процент“ от осреднените цени на едро на хранителните продукти и за плодове и зеленчуци първо и екстра качество, в съответствие с изискванията на общия стандарт и специфичните стандарти за предлагане на пазара, определени в Приложение I, част А и Б на Регламент ЕО 543/2011г. за град София, съгласно бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ООД гр. София (САПИ). Предлаганата цена (процент) следва да бъде от долна граница 90 % (включително) до горна граница 100 % (включително) от цените, обявени в бюлетина на „САПИ“ ООД, и следва да се посочва в цели числа.

Участникът предложил най-ниска цена в размер на 90 % от цените на „САПИ“ ООД получава оценка –70 точки.

За всяко следващо предложение се ползва формулата.

$$ПЦ = \frac{ННПЦ}{ЦПОУ} \times 70$$

където,

ПЦ–точки получени от участника.

ННПЦ –най-ниската предложена цена от участник в процедурата.

ЦПОУ–Цена, предложена от оценявания участник.

Базовата цена –обявена в периодичния бюлетин на “САПИ” ООД за определения ден от съответния месец ще се актуализира всеки месец за всички хранителни продукти. Предложената отстъпка от определения участник за изпълнител на поръчката ще се запази постоянна, дори и при последващи промени в цените, обявени в бюлетина на „САПИ“ ООД през времето за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена е предложената от единствения участник – „АЛЛУР“ ООД в размер на 96 %

**Оценяване на ценовото предложение на Участник „АЛЛУР“ ООД:**

$$\text{ПЦ} = \frac{96}{96} \times 70 = 1 \times 70 = 70 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника „АЛЛУР“ ООД.

*Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.*

*Оценките по показателите за оценка, разписани в настоящата методика, се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.*

*Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:*

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2},$$

*където:*

- П1 е оценката на показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – с тежест 30 точки
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ с тежест 70 точки

**Комплексна оценка на Участник „АЛЛУР“ ООД:**

$$\text{КО} = 30 + 70 = 100 \text{ точки}$$

След цялостно разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците, както следва:

- 1. На първо място класира участника „АЛЛУР“ ООД с комплексна оценка 100 точки.**

На основание горното класиране комисията предлага на Възложителя да възложи обществената поръчка с предмет с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община”, открита с Решение № 42/17.01.2019г. на Директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ район „Младост“ – Столична община, публикувано на интернет страницата на Възложителя: <http://dg188.info/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B0>, и на АОП: [http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635333337) на класирания на първо място „АЛЛУР“ ООД.

Приложения: Протоколи на комисията № 1/08.02.2019г., № 2/19.02.2019г., № 3/22.02.2019г., оферти, допълнително представени документи и други, свързани с обществената поръчка и работата на комисията.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**Членове:**

1. (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

2. (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

3. (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

4. (подпис) заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Дата на съставяне на доклада: 22.02.2019г.