

Вх. № 1356
Дата: 14.09.2023г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език” в Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов”, град София

Днес 01.09.2023 г. в град София, в сградата на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов” се състоя заседание на назначената от директора със Заповед № 398/01.09.2023 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в конкурс по документи за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език”.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: _____ – главен учител в Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов”, град София; и членове:

1. _____ – учител в Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов”, град София;
2. _____ – учител в Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов”, град София;
3. _____ – технически сътрудник в Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов”, град София;
4. _____ – представител на районна администрация на Район Младост на Столична община;
5. _____ – представител на Обществения съвет на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов” и на родителския актив;
6. _____ – адвокат при САК, на граждански договор към Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов”.

Заседанието на комисията започна в 09:00 ч.

На заседанието не се явиха представители на участници.

На председателя на комисията бяха предадени с протокол получените до крайния срок за участие в процедурата предложения за допълнителна образователна дейност „Английски език”, а именно:

- Предложение с вх. № 1264/29.08.2023 г., постъпило в 09:26 ч. от участника „Ей Би Си Център“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 1273/30.08.2023 г., постъпило в 13:23 ч. от участника „Ринго 2005“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 1286/31.08.2023 г., постъпило в 13:00 ч. от участника „Алис Академи“ ЕООД.

Комисията установи, че върху пликите, съдържащи предложенията, са отбелязани входящия номер, датата и точния час и минути на подаване на всяко от предложенията, наименованието на допълнителната образователна дейност, за която се кандидатства и наименованието на участника.

Комисията констатира, че предложенията са с ненарушена цялост, като всяко от тях е поставено в бял непрозрачен плик, който е запечатан и без други, извън посочените по-горе обозначения по него.

Комисията отвори предложенията по реда на тяхното постъпване, като съдържащите се в плик „А” и плик „Б” документи бяха подписани от по двама от членовете на комисията.

I. Комисията пристъпи към преглед за съответствие на съдържанието на предложенията с изискванията на чл. 10 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (по-нататък ПОДОДОДГТСО). Комисията установи следното:

- Предложение с вх. № 1264/29.08.2023 г. от участника „Ей Би Си Център“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 1273/30.08.2023 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 1286/31.08.2023 г. от участника „Алис Академи“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ:

I. **ДОПУСКА** до оценка предложенията на следните участници:

- Предложение с вх. № 1264/29.08.2023 г. от участника „Ей Би Си Център“ ЕООД;

- Предложение с вх. № 1273/30.08.2023 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД;

- Предложение с вх. № 1286/31.08.2023 г. от участника „Алис Академи“ ЕООД.

II. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до този етап предложения, като ги оцени. Оценките на участниците по всеки от критериите се отразиха в следващата таблица:

Фирма	Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД 25 т.	Професионален опит на преподавателите 25 т.	Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД 25 т.	Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето – 10 т.	Социална отговорност 15 т.	Общ брой точки и 100 т.
„Ей Би Си Център“ ЕООД	10 т.	25 т.	25 т.	4,70 т.	11 т.	75,70 т.*

„Ринго 2005“ ЕООД	10 т.	5 т.	25 т.	10 т.	15 т.	65 т. **
„Алис Академ и“ ЕООД	10 т.	25 т.	25 т.	7,89 т.	15 т.	82,89 т. ***

*Мотиви към оценката на участника „Ей Би Си Център“ ЕООД:

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД”

Участникът предлага един преподавател. За него представя: 1. Диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Предучилищна педагогика с чужд език“ и професионална квалификация „Педагог, детски учител и детски учител по чужд език – Английски език“; 2. Сертификат за успешно взето ниво на Английски език C1. За този преподавател, комисията приема, че притежава висше образование с професионално-квалификационна степен „Магистър“ по специалност, която попада в областта на ДОД, но не се доказва да притежава допълнителна квалификация по см. на чл. 11, ал. 1 и б. „в“ ПОДОДОДГТСО. Сертификатът за ниво на Английски език не представлява документ, установяващ допълнителна квалификация, най-малкото, доколкото е издаден преди датата на придобиване на висшето образование. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 1 и б. „б“ ПОДОДОДГТСО, комисията оценява по коментирания критерий предложението с 10 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите”

За предложения преподавател е представена трудова книжка, видно от която същият притежава над 3 години стаж на длъжност, свързана с преподаване на чужд език. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД”

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето”

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето в размер на 5 лева за всяка възрастова група. Съобразно формулата за определяне на оценка по коментирания критерий и отчитайки най-ниската предложена осреднена цена от участника „Ринго 2005“ ЕООД от 2,35 лева, оценяваното предложение следва да бъде оценено с 4,7 т., съгласно чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО.

5. Критерий „Социална отговорност”

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение за всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, освен за категорията „дете с починал/и родител/и“, за които е посочил, че дете с един починал родител ще ползва отстъпка от 50 %, а децата – пълни сираци, само ако са отглеждани в дом за деца, лишени от родителски грижи или имат тежко заболяване, потвърдено с решение на ТЕЛК. Поради това, предложението следва да получи 11 точки.

**Мотиви към оценката на участника „Ринго 2005“ ЕООД:*

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него представя: 1. Диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ по специалност „Начална училищна педагогика и чужд език“ и професионална квалификация „Педагог, начален учител и учител по чужд език“; 2. Диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Предучилищна и начална училищна педагогика“. За този преподавател, комисията приема, че притежава висше образование с професионално-квалификационна степен „Магистър“ по специалност, която попада в областта на ДОД, но не се доказва да притежава допълнителна квалификация по см. на чл. 11, ал. 1 б. „в“ ПОДОДОДГТСО. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 1 и б. „б“ ПОДОДОДГТСО, комисията оценява по коментирания критерий предложението с 10 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател не са представени документи за трудов стаж и/или професионален опит. Ето защо комисията дава минималния възможен брой точки, предвиден при липса на професионален опит на преподавателите, а именно 5 т. - на основание чл. 11, ал. 2, б. „а“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето, а именно: за I-ва и II-ра възрастова група 2,20 лева, за III-та и IV-та 2,50 лева. Така, осреднена цена е в размер на 2,35 лева. Това е и най-ниската цена, поради което по коментирания критерий, оценяваното предложение следва да бъде оценено с 10 т., съгласно чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

****Мотиви към оценката на участника „Алис Академи“ ЕООД.*

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. Диплома за висше образование за образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Английски език и методика за предучилищен и начален училищен етап“; 2. Диплома за висше образование за образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Предучилищна и начална училищна педагогика“. За този преподавател, комисията приема, че притежава висше образование с професионално-квалификационна степен „Магистър“ по специалност, която попада в областта на ДОД, но не се доказва да притежава

допълнителна квалификация по см. на чл. 11, ал. 1 и б. „в“ ПОДОДОДГТСО. Представените удостоверения за ниво на владение на английски език не доказват допълнителна квалификация. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 1 б. „б“ ПОДОДОДГТСО, комисията оценява по коментирания критерий предложението с 10 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател е представена трудова книжка, видно от която лицето има над 3 години стаж. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето за всяка от възрастовите групи от 2,98 лева. Съобразно формулата за определяне на оценка по коментирания критерий, оценяваното предложение следва да бъде оценено с 7,89 т., съгласно чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

III. Въз основа на оценката, комисията извърши следното класиране:

Първо място: Предложение с вх. № 1286/31.08.2023 г. от участника „Алис Академи“ ЕООД с оценка от 82,89 (осемдесет и две цяло и осемдесет и девет стотни) точки;

Второ място: Предложение с вх. № 1264/29.08.2023 г. от участника „Ей Би Си Център“ ЕООД с оценка от 75,70 (седемдесет и пет цяло и седемдесет стотни) точки.

Трето място: Предложение с вх. № 1273/30.08.2023 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД с оценка от 65 (шестдесет и пет) точки.

IV. С оглед извършените оценка и класиране, комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“, град София да бъде сключен договор за осъществяване на допълнителна образователна дейност „Английски език“ с класирания на първо място участник.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол. Последният, ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“, град София.

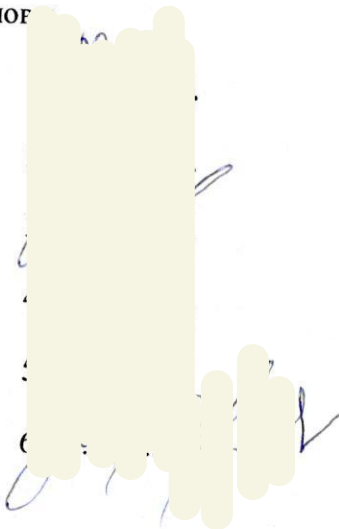
Настоящият протокол се изготви на основание чл. 16 от Правилата за осъществяване на допълнителните образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Настоящият протокол е подписан на 14 септември 2023 г.

Председател:



Членове





Столична Община, район „Младост“
Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“
гр. София, ж.к. Младост 4, ул. „Бъднина“ № 17
тел.: 02/8740056, e-mail: info-2213969@edu.mon.bg

ЗАПОВЕД

№ 7/18.09.2023 г.

На основание чл. 259 ЗПУО, чл. 18, ал. 1 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, Обява за провеждане на конкурс по документи за допълнителни образователни дейности в ДГ № 188 „Вяра, Надежда, Любов“ извън основните форми на педагогическо взаимодействие с изх. № 228/21.07.2023 г. и Протокол от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“, град София с вх. № 1356/14.09.2023 г.,

НАРЕЖДАМ:

I. УТВЪРЖДАВАМ избор на изпълнител за провеждане на допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“, град София, както следва:

Първо място: Предложение с вх. № 1286/31.08.2023 г. от участника „Алис Академи“ ЕООД с оценка от 82,89 (осемдесет и две цяло и осемдесет и девет стотни) точки;

Второ място: Предложение с вх. № 1264/29.08.2023 г. от участника „Ей Би Си Център“ ЕООД с оценка от 75,70 (седемдесет и пет цяло и седемдесет стотни) точки.

Трето място: Предложение с вх. № 1273/30.08.2023 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД с оценка от 65 (шестдесет и пет) точки.

II. Настоящата заповед ведно с Протокол вх. № 1356/14.09.2023 г. от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“, град София, да се публикуват на интернет страницата на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“, град София, при съобразяване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

III. Препис от заповедта да се връчи лично срещу подпис за законния или упълномощен от него представител на всеки от класираните участници в конкурса или да се изпрати на участниците чрез поща с препоръчано писмо с обратна разписка (известие за доставяне).



Столична Община, район „Младост“
Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“
гр. София, ж.к. Младост 4, ул. „Бъднина“ № 17
тел.: 02/8740056, e-mail: info-2213969@edu.mon.bg

Заповедта подлежи на обжалване по административен ред пред Кмета на Столична община в 14-дневен срок от съобщаването ѝ или по съдебен ред - пред Административен съд – София-град в 14-дневен срок от съобщаването ѝ. Жалбите се подават чрез директора на Детска градина № 188 „Вяра, Надежда, Любов“, град София.

